Selectielijst van de Stichting Raad voor Accreditatie (RvA) voor de periode vanaf 1 januari 2010

Vastgesteld Staatscourant 2026, nr. 11961.

Inhoudsopgave

1. Inleiding ... 3
1.1 Aanleiding ... 3
1.2 Reikwijdte ... 3
1.3 Ingangsdatum ... 3
1.4 Verhouding met andere selectielijsten ... 4
1.5 Ordeningsstructuur van de selectielijst ... 4
1.6 Procedure vaststelling selectielijst ... 4
2. Verantwoording waarderingen ... 5
2.1 Selectiedoelstelling ... 5
2.2 Systeemanalyse ... 5
Ontstaan en ontwikkeling van de organisatie ... 6
Missie, doelstelling en kerntaken ... 6
Structuur van de organisatie ... 8
Besluitvorming binnen de organisatie ... 9
Relatie van de organisatie met andere organisaties ... 9
Cruciale processen binnen de organisatie ... 10
Systematische registraties ... 11
2.3 Risicoanalyse ... 11
Sectorale wet- en regelgeving ... 11
De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) ... 11
Identificatie van de risico's ... 11
Classificatie van risico's ... 11
2.4 Uitzonderen van vernietiging ... 12
Hotspots ... 12
Andere uitzonderingen ... 12
2.5 Archiefsystemen en ordeningsstructuur ... 12
Archiefsystemen ... 12
Ordeningsstructuur ... 13
3. Waarderingen ... 14
Bijlage 1. Lijst met afkortingen ... 17
Bijlage 2. Verslag overleg ... 18
Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag ... 18
Organisatie van het overleg ... 18
Verslag van het overleg ... 19
Reikwijdte van de selectielijst ... 19
Bespreking van de toelichtende tekst ... 19
Bespreking van afzonderlijke processen ... 20
Advies van de externe deskundige ... 20

1. Inleiding

Dit is de selectielijst van de Stichting Raad voor Accreditatie, hierna RvA.

Overheidsorganisaties zijn wettelijk verplicht (artikel 5 van de Archiefwet 1995 en artikel 5 van het Archiefbesluit 1995) te beschikken over een actuele selectielijst. Aan de hand van een selectielijst kan overheidsinformatie worden geselecteerd voor vernietiging of voor overbrenging naar een archiefbewaarplaats. In een selectielijst moet worden aangegeven welke archiefbescheiden voor vernietiging of voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Verder dient een selectielijst de termijnen aan te geven, waarna vernietiging moet plaatsvinden.

Voor het opstellen van selectielijsten is een waarderingsmethodiek ontwikkeld en in de Handreiking Waardering en selectie vastgelegd. Hieronder worden de keuzes beschreven die zijn gemaakt op basis van de Module Maken van basiskeuzes uit de Handreiking Waardering en Selectie.

1.1 Aanleiding

De voorliggende selectielijst is opgesteld omdat de selectielijst uit 2017 is verouderd en onvoldoende aansluit bij de digitale informatiehuishouding van de RvA. Ook is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) niet meegenomen in de selectielijst uit 2017.

1.2 Reikwijdte

De RvA is een privaatrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) en de taken van de organisatie vallen daarom gedeeltelijk onder de Archiefwet 1995.

De RvA heeft een eigen rechtspersoonlijkheid en is daarom de zorgdrager in de zin van de Archiefwet. Concreet houdt dit in dat het bestuur van de RvA formeel zorgdrager (bestuurlijk verantwoordelijk) is voor de informatie van de RvA.

Per 1 januari 2010 is de RvA door de minister van Economische Zaken en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties als nationale accreditatie-instantie aangewezen. De RvA is belast met de uitvoering van de in de Verordening Nr. 765/2008 van het Europese Parlement en de Raad van 9 juli 2008 (PbEU 2008 L 218, hierna: de Verordening) aan haar opgedragen taken (artikel 4 Wet Aanwijzing Nationale Accreditatie-instantie, WANAI, Staatsblad 2009, nr. 455). Het bestuur van de RvA is aangewezen als bestuursorgaan dat de in de Verordening en de WANAI opgedragen taken uitvoert.

Deze selectielijst is derhalve alleen van toepassing op de documentaire neerslag met betrekking tot de wettelijke taken vanaf 1 januari 2010.

Naast het accrediteren van conformiteitsbeoordelingsinstanties (CBI's) gaat het om de volgende, met deze openbaar gezagtaak verband houdende, taken:

- Het behandelen van Wet openbaarheid van bestuur (Wob)-verzoeken (de Wob is per 1 mei 2022 komen te vervallen).
- Het behandelen van Wet open overheid (Woo)-verzoeken (sinds 1 mei 2022).
- Het behandelen van bezwaar.
- Het behandelen van klachten.
- De archiefwettelijke taken.

1.3 Ingangsdatum

Deze selectielijst gaat met terugwerkende kracht in op 1 januari 2010 – de datum waarop de RvA als zbo door de ministers van Economische Zaken en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties als nationale accreditatie-instantie werd aangewezen - en is vanaf publicatie in de Staatscourant maximaal 20 jaar geldig.

1.4 Verhouding met andere selectielijsten

De Selectielijst voor de neerslag van handelingen van de Raad voor Accreditatie voor de periode vanaf 1995, Staatscourant 2017, nr. 51956 is ingetrokken met de vaststelling van deze selectielijst.

1.5 Ordeningsstructuur van de selectielijst

De ordening van deze selectielijst is gebaseerd op de processen van de organisatie.

1.6 Procedure vaststelling selectielijst

In november 2025 is de conceptselectielijst ingediend bij het Nationaal Archief met het verzoek om de selectielijst vast te stellen. Dit concept werd in november 2025 voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, lid 1, sub d, van het Archiefbesluit 1995. Van het overleg over de selectielijst in de periode van maart tot december 2025 is een verslag opgesteld.

Vanaf 2 februari 2026 lag de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage bij de registratiebalie van de studiezaal en op de website van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant. Van (historische) organisaties of individuele burgers is geen commentaar ontvangen.

Daarop werd de selectielijst op 20 maart 2026 door de algemene rijksarchivaris namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in Staatscourant 2026, nr. 11961.

2. Verantwoording waarderingen

Dit hoofdstuk bevat de analyses op basis waarvan de waarderingen tot stand zijn gekomen. Hiervoor worden drie waarderingsinstrumenten ingezet: de systeemanalyse, de risicoanalyse en de hotspotmonitor. Met de systeemanalyse worden de belangrijkste informatieknooppunten binnen de organisatie geïdentificeerd. De focus ligt hierbij op blijvend te bewaren informatie. Met de risicoanalyse worden de risico's van vroegtijdige vernietiging of langdurige bewaring in kaart gebracht. Dit instrument richt zich op tijdelijk te bewaren informatie. De hotspotmonitor dient om hotspots te kunnen identificeren. Informatieobjecten die relevant zijn voor deze hotspots kunnen vervolgens worden uitgezonderd van vernietiging in afwijking van de selectielijst.

De waarderingsmethodiek en de bijbehorende waarderingsinstrumenten zijn een uitwerking van de landelijke selectiedoelstelling.

2.1 Selectiedoelstelling

De landelijke selectiedoelstelling is vastgesteld in 2010 in een Kamerbrief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en luidt:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- *representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- *representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- *door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

2.2 Systeemanalyse

Met de systeemanalyse worden de structuren (relaties tussen organisaties en organisatieonderdelen, processen en informatieobjecten) in kaart gebracht. Het punt waar essentiële informatie samenkomt en wordt uitgewisseld tussen verschillende partijen, worden informatieknooppunt genoemd. Voor de systeemanalyse is de bovenstaande selectiedoelstelling vertaald in vijf systeemanalyse-bewaarcriteria. Met behulp van deze criteria is bepaald welke categorieën informatie van blijvende waarde zijn.

Criterium	Toelichting	Voorbeelden
Planvorming en verantwoording	Planvorming en verantwoording die een goed beeld geven van de werking, de rechten en plichten, de doelen en de resultaten van de organisatie. Denk daarbij ook aan externe communicatie.	Jaarplannen, jaarverslagen, begrotingen, jaarrekeningen, schenkingsovereenkomsten, toezichtrapporten, websites, algemene statistieken.
Besluitvorming op strategisch niveau	Strategische besluitvorming die betrekking heeft op de kerntaken/ doelen van de organisatie en de inrichting van de organisatie. Denk daarbij aan structurele overleggen op strategisch niveau binnen de organisatie, maar ook aan beslissingen door individuen zoals bestuurders en hoge ambtenaren.	Verslagen en/of videotulen bestuursvergaderingen, besluitenlijsten, vergaderstukken.

Besluitvorming op organisatie-overstijgend niveau	Strategische besluitvorming die betrekking heeft op de kerntaken/-doelen van meerdere organisaties en de inrichting van deze organisaties. Denk daarbij aan (de coördinatie van de inbreng op) structurele overleggen op internationaal of interbestuurlijk niveau. Of binnen een bestuurslaag.	Verslagen, vergaderstukken.
Cruciaal proces	Processen die als cruciaal worden beschouwd omdat ze een goed beeld geven van initiatieven, koerswijzigingen en activiteiten van de organisatie. En van de interactie tussen de organisatie en de ruimere samenleving. Denk daarbij aan het uitstippelen van beleid, het maken van wet- en regelgeving en het uitvoeren van taken met grote impact op individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen en/of hun omgeving.	Wet- en regelgeving, beleidsnota's, vreemdelingendossiers, omgevingsplannen, watergebiedsplannen.
Systematische registratie	Systematische (grootschalige) registraties die cruciale en unieke informatie bevatten over individuen, organisaties, maatschappelijke groeperingen en/of hun omgeving.	Basisregistraties, beroepsregistraties, kiesregister, begraafregister, inschrijfregisters van gevangenissen, kadastergegevens, klimaatdata.

De onderstaande beschrijving van de organisatie maakt deel uit van de systeemanalyse. Met behulp van deze beschrijving wordt aan de hand van de bewaarcriteria bepaald welke informatie blijvend wordt bewaard.

Ontstaan en ontwikkeling van de organisatie

In september 1995 fuseerden de Nederlandse Kalibratie Organisatie (NKO), de Stichting Erkenning Laboratoria en Inspectie-instellingen (STERLAB/STERIN) en de Raad voor de Certificatie (RvC) tot de Stichting Raad voor Accreditatie (RvA).
Per 1 januari 2010 is de RvA door de minister van Economische Zaken en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties als nationale accreditatie-instantie aangewezen. De RvA is belast met de uitvoering van de in de Verordening Nr. 765/2008 van het Europese Parlement en de Raad van 9 juli 2008 (PbEU 2008 L 218, hierna: de Verordening) aan haar opgedragen taken (artikel 4 Wet Aanwijzing Nationale Accreditatie-instantie, WANAI, Staatsblad 2009, nr. 455). De Verordening strekt ertoe te waarborgen dat de producten en diensten die vallen onder het vrije verkeer van goederen en diensten binnen de Europese Gemeenschap voldoen aan eisen die een hoog beschermingsniveau bieden voor de algemene belangen zoals de gezondheid en veiligheid voor de mens en milieu.

Missie, doelstelling en kerntaken

Missie/Doelstelling Raad voor Accreditatie:

'Burgers en bedrijven willen kunnen vertrouwen op de kwaliteit van producten en diensten. Met accreditatie verrijken wij dat vertrouwen.

Dagelijks beoordelen wij de competente, consistente en onpartijdige bedrijfsuitoefening van bedrijven en instellingen. Deze bedrijven en instellingen testen, inspecteren en certificeren. Zij hebben een cruciale rol in de kwaliteit van producten en diensten. Wij doen ons werk op een deskundige, transparante en onbevooroordeelde wijze.

Met een accreditatieverklaring bevestigen wij ons vertrouwen. Dit draagt bij aan een duurzame en goed functionerende internationale samenleving met open handelsverkeer en ruimte voor innovatie.'

De taken waaraan de RvA conform de Verordening dient te voldoen zijn:

- De RvA beoordeelt conformiteitsbeoordelingsinstanties (CBI's)[1] op bekwaamheid om bepaalde conformiteitsbeoordelingsactiviteiten uit te voeren. Wanneer de betreffende CBI bekwaam wordt bevonden geeft de RvA een accreditatieverklaring af.
- De RvA monitort de CBI's waaraan zij een accreditatie heeft verleend. De RvA voert hiertoe periodiek controles en herbeoordelingen uit. Deze controles en herbeoordelingen vinden meestal op locatie plaats. Resultaten van deze beoordelingen kunnen consequenties hebben voor de status van de accreditatie. Indien een CBI niet voldoet aan één of meerdere relevante norm-eisen, wordt deze in staat gesteld zelf corrigerende maatregelen te nemen, die worden beoordeeld door de RvA. De bevindingen van deze beoordelingen worden door de RvA vastgelegd in rapporten.

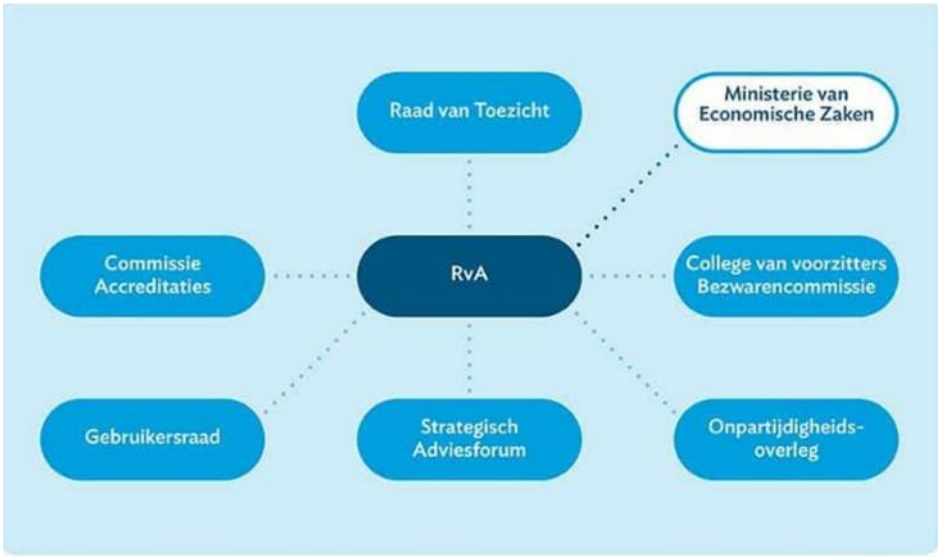
Accreditatie wordt in de meeste gevallen op vrijwillige basis door een CBI aangevraagd voor conformiteitsbeoordelingsactiviteiten die geen relatie hebben met wet- en regelgeving. In toenemende mate echter wordt in wet- en regelgeving voorgeschreven dat conformiteitsbeoordelingsactiviteiten onder accreditatie moeten worden uitgevoerd.

Dit beleidsterrein is beschreven in de "Beleidsregel Accreditaties" (RvA-BR001-NL, bekendgemaakt in de Staatscourant op 18 augustus 2025, StCrt. 2025, 27731). In deze beleidsregel worden de aan de RvA als nationale accreditatie instantie toegekende taken en bevoegdheden uit Verordening nr. 765/2008 van het Europese Parlement en de Raad van 9 juli 2008 (PbEU 2008 L 218) nader uitgewerkt.

[1] CBI's zijn bijvoorbeeld: kalibratie-, test en medische laboratoria, inspectie- of keuringsinstellingen en certificatie-instellingen.

Structuur van de organisatie

De RvA kent de volgende organen:



Raad van Bestuur
De Raad van Bestuur is belast met de dagelijkse leiding van de RvA en draagt zorg voor een goede uitvoering van de taken die de Verordening en de WANAI aan de nationale accreditatie-instantie heeft opgedragen. Het bestuur legt verantwoording af aan de Raad van Toezicht. Daarnaast heeft de minister een finale stem in de jaarlijkse vaststelling van de begroting en het voorgenomen Tarievenbesluit, wijzigingen in het bestuur en wijzigingen van de statuten. De leden van het bestuur worden door de Raad van Toezicht benoemd na goedkeuring van de voorgenomen benoeming door de minister van Economische Zaken. De leden van de Raad van Bestuur worden benoemd voor een periode van ten hoogste vier jaar en zijn in principe onbeperkt herbenoembaar.

Raad van Toezicht
De Raad van Toezicht heeft een toezichthoudende rol op het beleid, de doelstellingen en de algemene gang van zaken in de organisatie. Bij het vervullen van zijn taak richt de Raad van Toezicht zich op het belang van de RvA, daarbij rekening houdend met het maatschappelijk belang dat de RvA dient. Tot de taak van de Raad van Toezicht behoort onder meer het benoemen van de leden van de Commissie Accreditaties. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd door de Raad van Toezicht zelf voor ten hoogste drie jaar. De aftredende leden kunnen ten hoogste tweemaal worden herbenoemd.

Commissie Accreditaties
De Commissie Accreditaties bestaat uit vier leden. Zij worden voorgedragen door het bestuur en gekozen op basis van integriteit, onafhankelijkheid en deskundigheid. Zij worden op persoonlijke titel benoemd door de Raad van Toezicht.
De Commissie Accreditaties heeft als taak het bestuur te adviseren over besluiten inzake het accrediteren en het beëindigen of continueren van accreditaties van conformiteitbeoordelende organisaties. Indien het bestuur wenst af te wijken van het advies van de Commissie Accreditaties, wordt dit op basis van een gemotiveerd voorstel besproken met de Raad van Toezicht. Op grond van de voorliggende informatie geeft de Raad van Toezicht advies aan het bestuur. De Commissie Accreditaties wordt in kennis gesteld van het advies van de Raad van Toezicht en het daaropvolgende besluit van het bestuur. De Commissie brengt jaarlijks verslag uit van haar activiteiten aan de Raad van Toezicht.

Gebruikersraad
De Gebruikersraad is een statutair vastgelegd adviespanel dat bestaat uit vertegenwoordigers van directe RvA klanten. De Gebruikersraad komt twee keer per jaar bijeen om de RvA te adviseren over de tarieven en over de servicegraad van de RvA. De Raad van Toezicht ontvangt de notulen

van deze vergaderingen, om standpunten van gebruikers in zijn overwegingen te kunnen betrekken.

Strategisch Adviesforum
In het Strategisch Adviesforum gaat de RvA themagericht in dialoog met belanghebbende partijen over nieuwe ontwikkelingen die de kwaliteitsinfrastructuur en accreditatie raken teneinde bij te dragen aan het vertrouwen van burgers en bedrijven in de kwaliteit en veiligheid van producten en diensten. De samenstelling van deelnemers aan het Strategisch Adviesforum is (deels) wisselend, afhankelijk van het geagendeerde thema.

RvA Onpartijdigheidsoverleg
Met het RvA Onpartijdigheidsoverleg (hierna: onpartijdigheidsoverleg) geeft de RvA invulling aan de eis in artikel 4.4.5 van de ISO/IEC 17011, waarin beschreven staat dat een accreditatie-instelling belanghebbende partijen dient te betrekken om de onpartijdigheid te waarborgen.
Eén keer per jaar komen de deelnemers van het RvA Onpartijdigheidsoverleg bijeen om onpartijdigheid van de RvA te bespreken. De Raad van Toezicht ontvangt de notulen van de vergaderingen. Tevens wordt een samenvatting van het advies via de website en RvA nieuwsbrief gecommuniceerd.

Besluitvorming binnen de organisatie

Het bestuur vormt het hoogste besluitvormende orgaan binnen de RvA. Mandatering betreffende het besluiten over het verlenen, wijzigen of intrekken van accreditaties; het besluiten over bezwaren en over verzoeken in het kader van de Woo zijn vastgelegd in de mandaatregeling.

Relatie van de organisatie met andere organisaties

CBI's die door de RvA geaccrediteerd zijn of willen worden

- Ministerie van Economische Zaken (EZ)

- European co-operation for Accreditation (EA)

  De EA heeft tot taak peer reviews te organiseren en de harmonisatie tussen de leden te bevorderen. De EA-Multilateral Agreement Committee ziet erop toe dat de RvA voldoet aan de Verordening en aan de ISO-norm 17011. Elke vier jaar wordt de RvA door een team van peers in de vorm van een peer-evaluatie beoordeeld.

  Alle Europese accreditatie-instanties zijn aangesloten bij de EA. De RvA is actief in verschillende EA-commissies. De peer review door de EA bij een accreditatie-instantie vindt in de regel iedere vier jaar plaats. Op basis van de succesvolle peer reviews is de RvA blijvend ondertekenaar van de EA multilaterale overeenkomst.

- Op mondiaal niveau zijn er twee overkoepelende organisaties die de harmonisatie tussen landen en regio's bevorderen:

  - International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) voor laboratoria en inspectie-instellingen.
  - International Accreditation Forum (IAF) voor certificatie-instellingen.

  De RvA is aangesloten bij beide overkoepelende organisaties en is medeondertekenaar van de multilaterale overeenkomsten. De ILAC en IAF voeren in de regel niet zelf peer reviews uit van de individuele accreditatie-instanties, maar voeren peer reviews uit bij de regionale samenwerkingsorganisaties zoals de EA. Op basis daarvan hebben de IAF en ILAC het peer review systeem van de EA erkend en aanvaarden de IAF en ILAC de peer reviews van de EA als basis voor het ondertekenen van de multilaterale overeenkomsten door de leden van de EA.

Cruciale processen binnen de organisatie

Hieronder wordt in hoofdlijnen het verloop van het accreditatieproces beschreven.

Stap 1. De Aanvraag
Een aanvraag voor accreditatie wordt ingediend bij het bestuur van de RvA via de aanvraagtool op de RvA-website. De aanvrager ontvangt van de RvA binnen tien werkdagen een bevestiging van de ontvangst van de aanvraag. De RvA beoordeelt de ontvankelijkheid van de aanvraag en informeert de aanvrager binnen twintig werkdagen na de ontvangst van de aanvraag over het resultaat van deze beoordeling.

Stap 2. Vooronderzoek
Tijdens een vooronderzoek stelt de RvA vast of het gedocumenteerde systeem van de aanvrager aan de vereisten voor accreditatie voldoet. Hiermee wordt voorkomen dat een beoordelingstraject van start gaat, terwijl essentiële elementen ontbreken. Het resultaat van het vooronderzoek wordt in een rapport vastgelegd. Dit rapport identificeert eventuele tekortkomingen die vastgesteld zijn ten opzichte van de accreditatievereisten.

Stap 3. Initiële beoordeling
Na een positief resultaat van het vooronderzoek, zal de RvA een beoordeling op de implementatie van het systeem uitvoeren. Tijdens de initiële beoordeling wordt vastgesteld in welke mate voldaan wordt aan de norm. Die resultaten worden vastgelegd in een rapport. Bij constatering van een of meerdere afwijkingen, krijgt de instelling de tijd dit in orde te maken. Het beoordelingsteam beoordeelt vervolgens of de afwijkingen zijn gecorrigeerd en in overeenstemming zijn met de relevante normen en reglementen. Het definitieve rapport wordt met een advies van het beoordelingsteam ter besluitvorming aan het bestuur van de RvA voorgelegd.

Stap 4. Accreditatiebesluit
De RvA moet binnen zes maanden na de aanvraag een besluit nemen over de accreditatie. Als de aanvrager corrigerende maatregelen moet nemen naar aanleiding van de initiële beoordeling, zal deze termijn eenmalig worden verlengd met zes maanden.

De Commissie Accreditaties adviseert de bestuurder van de RvA over besluiten inzake het accrediteren en het beëindigen of continueren van accreditaties van conformiteitsbeoordelingsinstanties. Na het verlenen van accreditatie krijgt de instelling het recht het RvA-accreditatiemerk te voeren in haar uitingen, volgens de regels beschreven in document RvA-BR001 (te raadplegen via de website). Daarnaast krijgt zij een vermelding met de scope van accreditatie op de RvA-website. De verklaring die de RvA afgeeft en de scope van accreditatie hebben een geldigheid van maximaal vier jaar.

Stap 5. Jaarlijkse controlebeoordeling
De jaarlijkse controlebeoordeling wordt in de regel ruim van tevoren aangekondigd. Na iedere controlebeoordeling volgt beslissing over voortzetting van de accreditatie.

Stap 6. Eens per vier jaar een herbeoordeling
Een herbeoordeling is qua omvang vrijwel identiek aan de initiële beoordeling. De herbeoordeling wordt in de regel ruim van tevoren aangekondigd. Na iedere herbeoordeling volgt, na advisering van de Commissie Accreditaties, een door het bestuur genomen besluit over voortzetting van de accreditatie.

Daarna vindt een herhaling plaats van de stappen 5 en 6.

Uitbreiding, wijziging, schorsen of intrekken van de scope van accreditatie
Een geaccrediteerde instelling kan een uitbreiding of wijziging van de scope aanvragen. Dit gebeurt bijvoorbeeld wanneer de instelling haar activiteiten uitbreidt, technisch wijzigt of bij wijzigingen van de normen. Aan de hand van een aanvraag voor uitbreiding wordt besloten of er een uitbreidingsonderzoek uitgevoerd kan worden en zo ja, op welke wijze. De termijnen voor een uitbreiding of wijziging van de scope zijn gelijk aan die bij een nieuwe accreditatie aanvraag.

Wanneer een geaccrediteerde instelling niet voldoet aan de accreditatie vereisten, bestaat de mogelijkheid tot schorsing. De geschorste instelling krijgt vervolgens een bepaalde tijd om alles te corrigeren. Lukt dit niet binnen de overeengekomen tijd, dan kan de RvA besluiten de accreditatie in te trekken.

Systematische registraties

De RvA houdt geen systematische registraties bij.

2.3 Risicoanalyse

Informatie die niet in aanmerking komt voor blijvende bewaring krijgt een bewaartermijn op basis van de risicoanalyse. Met de risicoanalyse is bepaald hoeveel risico de organisatie loopt bij het vroegtijdig vernietigen of langdurig bewaren van informatie. Met een risicoanalyse wordt het belang vastgesteld van de informatie voor de organisatie en eventuele andere belanghebbenden.

Sectorale wet- en regelgeving

Sectorale wet- en regelgeving bevat geen voorschriften inzake het bewaren, delen, vernietigen of overbrengen van informatie door de organisatie.

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De AVG gaat uit van het principe van doelbinding: persoonsgegevens mogen enkel verwerkt worden voor uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en niet zomaar voor andere doeleinden. De AVG maakt een onderscheid tussen gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en strafrechtelijke gegevens.
Voor blijvend te bewaren gegevens geldt ook de 'archivering in het algemeen belang'. Archivering in het algemeen belang is in de AVG beperkt tot overheidsinstanties of openbare of particuliere organen die wettelijk verplicht zijn om archiefbescheiden te beheren. Het uitgangspunt is dat archiefvormers 'archivering in het algemeen belang' al toepassen tijdens het verzamelen van persoonsgegevens en dus niet alleen ná overbrenging naar een archiefbewaarplaats. In het kader van 'archivering in het algemeen belang' is het permanent bewaren van persoonsgegevens verenigbaar met de oorspronkelijke rechtmatige doeleinden waarvoor ze zijn verzameld. De belangenafweging en motivatie tot het permanent bewaren moet zijn neerslag vinden in de selectielijst, waarover, desgevraagd, verantwoording moet kunnen worden afgelegd.

Identificatie van de risico's

Bij de risicoanalyse is door de RvA rekening gehouden met de volgende risico's:

1) Politiek-bestuurlijk risico: Negatieve invloed op de sturing van de organisatie en publieke verantwoording.
2) Operationeel risico: Negatieve invloed op de uitvoering van de organisatiedoelen.
3) Juridisch risico: Belangen van de organisatie die niet behartigd kunnen worden in geschillen met derden.
4) Financieel risico: Onvoorziene uitgaven of onvoorziene vermindering van inkomsten.
5) Afbreukrisico: Negatieve invloed op uitstraling, gezag en imago van de organisatie.

Classificatie van risico's

Bij elke categorie is met proceseigenaren en het bestuur besproken hoe lang de RvA de informatie nodig heeft voor de taakuitvoering. Daarnaast is per categorie gekeken naar de hiervoor genoemde risico's en maatschappelijke belangen.

Naast overleg met proceseigenaren en het bestuur is er gekeken naar geldende wet- en regelgeving. Ook de werking van de AVG is hierin meegenomen. Gezamenlijk is gekomen tot een passende bewaartermijn.

2.4 Uitzonderen van vernietiging

Artikel 5, lid 1, sub e van het Archiefbesluit voorziet één mogelijke afwijking op de selectielijst, namelijk uitzonderen van vernietiging. Met andere woorden: informatie die in de selectielijst gewaardeerd is als te vernietigen alsnog blijvend bewaren. Informatieobjecten kunnen van vernietiging uitgezonderd worden op basis van hotspots en op basis van de uitzonderingscriteria die in deze selectielijst zijn opgesomd.

Hotspots

Een hotspot is een gebeurtenis die leidt tot opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers of tussen burgers onderling. Het gaat om zaken die veel maatschappelijke onrust veroorzaken. Hotspots voldoen aan een of meer van de volgende hotspotcriteria:

1) Er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media.
2) Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die belangrijke principiële tegenstellingen tussen burgers aan het licht brengt. Het debat over de kwestie maakt veel emoties los.
3) Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de overheid.
4) Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van politiek verantwoordelijke(n) ernstig is bedreigd of juist wordt onderstreept.

De hotspotmonitor is gericht op het identificeren van hotspots. Het doel van de periodieke hotspotmonitor is om ervoor te zorgen dat de informatieobjecten die betrekking hebben op deze hotspots worden aangewezen voor blijvende bewaring.

Het resultaat van de periodiek uitgevoerde hotspotmonitor wordt niet keer op keer vastgelegd in een herziene selectielijst, maar in een afzonderlijk gepubliceerde hotspotlijst. In de selectielijst wordt alleen beschreven en vastgelegd welke procedure wordt gevolgd.

Voor een uitvoeringsorganisatie met een beperkt aantal openbaar gezagtaken – zoals de RvA – wordt dit instrument niet altijd apart ingezet. De voorliggende selectielijst voorziet niet in een hotspotmonitor. Criterium 1 is toegevoegd aan: Andere uitzonderingen.

Andere uitzonderingen

In de hieronder vermelde gevallen kunnen informatieobjecten van vernietiging uitgezonderd worden:

- er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media.
- precedenten en zaken met een voor het eigen werkgebied uniek of bijzonder karakter
- gebeurtenissen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn
- personen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn
- gebouwen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn

2.5 Archiefsystemen en ordeningsstructuur

Archiefsystemen

Voor opslag van besluitvormingsdossiers betreffende accreditatie wordt gebruik gemaakt van een ERP-systeem met opslag in een database.
Voor de opslag van besluiten betreffende accreditatie, vastgelegd in beschikkingen, wordt gebruik gemaakt van een ERP-systeem met opslag in een database.

Voor bezwaardossiers en de notulen van de Commissie Accreditaties en Raad van Bestuur vergaderingen wordt gebruik gemaakt van netwerkschijven voor documentopslag.

Voor klachtendossiers en voor dossiers in het kader van Wob- en Woo-verzoeken wordt gebruik gemaakt van een procesvolgsysteem met opslag in een database.

De RvA maakt gebruik van de volgende systemen waarin archivering van informatie plaatsvindt:

- ERP-systeem (Radar) met op de achtergrond een Progress-database.
- Documentmanagementsysteem (BizzMine) met op de achtergrond een SQL-database die op een eigen fysieke fileserver draait.
- Een eigen fysieke fileserver met digitale mappenstructuur.

Ordeningsstructuur

- Binnen Radar (ERP-systeem) worden de besluitvormingsdossiers per project opgeslagen.
- Binnen BizzMine (documentmanagementsysteem) worden de dossiers betreffende klachten over de RvA opgeslagen.
- Op de fileserver met een digitale mappenstructuur worden dossiers van Woo-, Wob-verzoeken en bezwaren opgeslagen.
- Op de fileserver met een digitale mappenstructuur worden de notulen van vergaderingen van de CA en het bestuursoverleg opgeslagen.

3. Waarderingen

Categorie	1. Het accrediteren en geaccrediteerd houden van conformiteitsbeoordelingsinstanties
Nr.	1.1
Werkproces	Het initieel beoordelen of herbeoordelen van een organisatie
Informatieobjecten	Besluitvormingsdossier bestaande uit: - beoordelingsplan - eindrapport beoordeling - beoogde scope van accreditatie - rapport deel A - advies lead-assessor - advies Commissie Accreditaties
Waardering	V 10 jaar na besluit
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Bewaartermijn verzekert een archivering van minimaal 2 accreditatiecycli.
Nr.	1.2
Werkproces	Het bestuurlijk besluiten over de (continuering van de) accreditatie van een organisatie
Informatieobjecten	- Beschikking
Waardering	V 10 jaar na besluit
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Bewaartermijn verzekert een archivering van minimaal 2 accreditatiecycli.
Nr.	1.3
Werkproces	Het tussentijds beoordelen van een geaccrediteerde organisatie door middel van een controlebeoordeling
Informatieobjecten	Besluitvormingsdossier bestaande uit: - beoordelingsplan - eindrapport beoordeling - rapport deel A - beslissing lead-assessor
Waardering	V 10 jaar na besluit
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Bewaartermijn verzekert een archivering van minimaal 2 accreditatiecycli.

Categorie	2. Verantwoording en informatieverstrekking
Nr.	2.1
Werkproces	Het adviseren van het bestuur door de Commissie Accreditaties (CA) betreffende toekenning of verlenging van accreditatie na initiële of herbeoordeling
Informatieobjecten	Notulen vergaderingen CA
Waardering	V 10 jaar na vergadering CA
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Het gaat om de notulen van vergaderingen die leiden tot advies van de CA aan het bestuur. Met deze bewaartermijn kan gedurende minimaal 2 accreditatiecycli de totstandkoming van het advies worden gereproduceerd. Het advies zelf valt onder werkproces 1.1.
Nr.	2.2
Werkproces	Behandelen van verzoeken op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)
Informatieobjecten	Wob-verzoek, zienswijze, correspondentie, besluit
Waardering	V 10 jaar na afhandeling van Wob-verzoek
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Na 10 jaar zijn eventuele risico's afgedekt.
Nr.	2.3
Werkproces	Behandelen van verzoeken op basis van de Wet open overheid (Woo)
Informatieobjecten	Woo-verzoek, zienswijze, correspondentie, besluit
Waardering	V 10 jaar na afhandeling van Woo-verzoek
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Na 10 jaar zijn eventuele risico's afgedekt.
Nr.	2.4
Werkproces	Uitvoeren van archiefwettelijke taken
Informatieobjecten	Selectielijsten, verklaringen van vernietiging
Waardering	Bewaren
Waarderingsinstrumenten	Systeemanalyse
Toelichting waardering	Bewaarcriterium: verantwoording

Categorie	3. Klachten en bezwaar
Nr.	3.1
Werkproces	Het behandelen van klachten

Informatieobjecten	Klachtendossiers bestaande uit: - ontvangen klacht - informatie betreffende de behandeling van de klacht - klachtafhandelingsbrief
Waardering	V 10 jaar na afhandeling van de klacht
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Bewaartermijn verzekert een archivering van klachtendossiers die mogelijk kunnen voortkomen uit 2 accreditatiecycli zoals omschreven in categorie 1.
Nr.	3.2
Werkproces	Het behandelen van bezwaar
Informatieobjecten	Bezwaardossier bestaande uit: - ontvangen bezwaar - informatie betreffende de behandeling van het bezwaar - verweerschrift RvA (indien van toepassing) - notulen hoorzitting (indien van toepassing en opgesteld) - het advies van de commissie bezwaar aan het bestuur (indien van toepassing) - het besluit van het bestuur op het ingediende bezwaar
Waardering	V 10 jaar na afhandeling van bezwaar
Waarderingsinstrumenten	Risicoanalyse
Toelichting waardering	Bewaartermijn verzekert een archivering van bezwaardossiers die mogelijk kunnen voortkomen uit 2 accreditatiecycli zoals omschreven in categorie 1.

Bijlage 1. Lijst met afkortingen

AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
BZK	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CA	Commissie Accreditaties
CBI	Conformiteitsbeoordelingsinstantie
EA	European co-operation for Accreditation
IAF	International Accreditation Forum
ILAC	International Laboratory Accreditation Cooperation
NKO	Nederlandse Kalibratie Organisatie
OCW	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
RvA	Stichting Raad voor Accreditatie
RvB	Raad van Bestuur
RvC	Raad voor de Certificatie
RvT	Raad van Toezicht
STERIN	Stichting Erkenning Inspectie-instellingen
STERLAB	Stichting Erkenning Laboratoria
WANAI	Wet aanwijzing nationale accreditatie instantie
Wob	Wet openbaarheid van bestuur
Woo	Wet open overheid
ZBO	Zelfstandig bestuursorgaan

Bijlage 2. Verslag overleg

Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid, sub d, van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen de Stichting Raad voor Accreditatie en het Nationaal Archief over de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van de Stichting Raad voor Accreditatie over de periode vanaf 1 januari 2010.

Den Haag, januari 2026

Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, eerste lid, sub c, van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die is vastgesteld in 2010 in een Kamerbrief van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- *representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgesteld;*
- *representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- *door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

Waardering en selectie vindt plaats in het kader van de hierboven opgenomen selectiedoelstelling, en met behulp van de door het Nationaal Archief geïntroduceerde waarderingsmethodiek (zie de Handreiking Waardering en Selectie), waarbij waarderingen tot stand zijn gekomen na uitvoering van een systeemanalyse en een risicoanalyse. De waarderingsmethodiek is verder uitgewerkt door het gebruik van vijf bewaarcriteria.

Deze bewaarcriteria worden aangevuld met de mogelijkheden tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5, eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit 1995: deze worden omschreven in onderdeel 2.4 van de selectielijst.

Organisatie van het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode maart 2025 tot december 2025. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, lid 1, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:
- adviseur Procesmanagement
- jurist

als vertegenwoordiger(s) van de algemene rijksarchivaris:
- senior adviseur Waardering en Selectie
- adviseur Waardering en Selectie

als externe deskundige:
- dhr. C.D.R. de Vaal

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

Deze selectielijst gaat met terugwerkende kracht in vanaf 1 januari 2010, de datum waarop de Raad voor Accreditatie als privaatrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (zbo) werd aangewezen als nationale accreditatie-instantie door de ministers van Economische Zaken en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De Raad voor Accreditatie heeft een eigen rechtspersoonlijkheid en is daarom de zorgdrager in de zin van de Archiefwet 1995. Concreet houdt dit in dat het bestuur van de Raad voor Accreditatie formeel zorgdrager (bestuurlijk verantwoordelijk) is voor de informatie van de Raad voor Accreditatie.

Deze selectielijst is alleen van toepassing op de documentaire neerslag met betrekking tot de wettelijke taken vanaf 1 januari 2010.

Naast het accrediteren van conformiteitsbeoordelingsinstanties (CBI's) gaat het om de volgende, met deze openbaar gezagtaak verband houdende, taken:

- Het behandelen van Wet openbaarheid van bestuur (Wob)-verzoeken (de Wob is per 1 mei 2022 komen te vervallen).
- Het behandelen van Wet open overheid (Woo)-verzoeken (sinds 1 mei 2022).
- Het behandelen van bezwaar.
- Het behandelen van klachten.
- De archiefwettelijke taken.

De Selectielijst voor de neerslag van handelingen van de Raad voor Accreditatie voor de periode vanaf 1995 Staatscourant nr. 51956 d.d. 15 september 2017 is ingetrokken met de vaststelling van deze selectielijst.

Bespreking van de toelichtende tekst

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben de selectielijst omgezet naar het nieuwe sjabloon van het Nationaal Archief.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris bespreken paragraaf 2.4 Uitzonderen van vernietiging. De voorliggende selectielijst voorziet niet in een hotspotmonitor. In overleg is besloten dit instrument niet apart in te zetten aangezien de Raad voor Accreditatie een uitvoeringsorganisatie is met een beperkt aantal openbaar gezagtaken. Hotspotcriterium 1 'Er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media' is toegevoegd aan het gedeelte 'andere uitzonderingen' van vernietiging.

Bespreking van afzonderlijke processen

In een eerdere conceptversie van de selectielijst van de Raad voor Accreditatie is het werkproces 'Overleg van het bestuur RvA' opgenomen. Na overleg met de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris schrappen de vertegenwoordigers van de zorgdrager dit werkproces omdat het overleg van het bestuur meer bespreekpunten omvat dan enkel de uitvoering van de wettelijke taak. Het niet opnemen van dit werkproces is in lijn met vastgestelde selectielijsten van vergelijkbare organisaties.

Werkproces 2.4: Uitvoeren van archiefwettelijke taken
Op advies van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben de vertegenwoordigers van de zorgdrager het werkproces toegevoegd aan de selectielijst. Dit proces is niet een van de aangewezen taken van de Raad voor Accreditatie, maar vloeit wel voort uit de wettelijke taak van de Raad voor Accreditatie als privaatrechtelijke zbo. De te bewaren archiefbescheiden die onder dit proces vallen zijn de enige archiefbescheiden van de Raad voor Accreditatie die in deze selectielijst zijn gewaardeerd als blijvend te bewaren.
De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris adviseren de vertegenwoordigers van de zorgdrager in het veld 'informatieobjecten' ook 'verklaringen van vervanging, vervreemding, of overbrenging; besluiten (vervanging, vervreemding of beperking openbaarheid); ordeningsstructuren en inventarissen' te vermelden. In het geval dat de uitvoering van de archiefwettelijke taken leidt tot een van deze informatieobjecten biedt de vermelding de zorgdrager een grondslag voor de waardering en selectie ervan. De vertegenwoordigers van de zorgdragers kiezen ervoor de genoemde informatieobjecten niet te vermelden. De genoemde informatieobjecten worden door de zorgdrager niet opgesteld en het ligt ook niet in de verwachting dat hiervan in de toekomst sprake van zal zijn.

Verder is een aantal processen naar aanleiding van vragen van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris nader verduidelijkt of toegelicht.

Over de formulering en waardering van de overige processen waren de betrokken partijen het eens.

Advies van de externe deskundige

In december 2025 heeft de externe deskundige zijn advies uitgebracht. Hieronder volgt zijn advies per onderdeel van de selectielijst met de reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager op het advies.

Adviezen op de toelichting
In paragraaf 2.2 Systeemanalyse worden missie, doelstelling, structuur en kernprocessen van de RvA helder beschreven.

In paragraaf 2.3 Risicoanalyse is aandacht besteed aan overeenstemming met de eisen van de AVG.

In paragraaf 2.4 Hotspotmonitoring is beargumenteerd dat niet voorzien is in een hotspotmonitor.

Adviezen over de waarderingen
In categorie 1 wordt het hoofdproces van de RvA behandeld: accrediteren en geaccrediteerd houden van CBI's zoals uitgewerkt in beleidsregel BR001-NL, v1.0, 15 september 2025.
Hierin is de accreditatiebeslissing leidend. Deze vindt plaats bij toekenning van de accreditatie (BR001, art 61), schorsing (art. 96), intrekking schorsing (art. 100) en intrekking accreditatie (art. 103).

Een ondersteunend proces is het evalueren van schema's opgesteld door externe schemabeheerders of van wettelijke schema's. Hiervoor geldt de Accreditatiespecificatie RvA ASR007-NL (Evaluatie van schema's en eisen aan externe schemabeheerders), v1.1, 19 november 2025 (voorheen bekend als BR012 en T033, ook vermeld in art. 7 van INF-001-NL (Uitleg Beleidsregel Accreditaties (BR001-NL)), v1.0, 15 september 2025). Deze schema's worden na

positieve evaluatie vermeld op de BR010-lijst en vormen in een aantal gevallen het referentiekader voor het accrediteren van CBI's. Het lijkt de externe deskundige daarom wenselijk om de RvA-rapporten zoals bedoeld in art. 11, 15 en 16 van de ASR007-NL ter onderbouwing van de BR010-lijst op te nemen in de selectielijst.

> *Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager*
> De RvA-rapporten zoals bedoeld in art. 11, 15 en 16 van de ASR007-NL ter onderbouwing van de BR010-lijst betreffen rapportages over de geschiktheid van een specifiek schema om onder accreditatie uit te kunnen voeren. Het vaststellen of een schema al dan niet onder accreditatie kan worden uitgevoerd, is geen onderdeel van de wettelijke taken van de RvA. De vertegenwoordigers van de zorgdrager zijn daarom van mening dat deze rapportages geen deel uitmaken van de documentaire neerslag met betrekking tot de wettelijke taken.

De RvA wordt elke vier jaar zelf in een peer-evaluatie beoordeeld door de EA zoals aangegeven onder Relatie van de organisatie met andere organisaties. Een dergelijke peer review geeft een beeld van het functioneren van de RvA als accreditatie-organisatie. Het valt daarom te overwegen om de rapporten van deze reviews op te nemen in de selectielijst.

> *Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager*
> De rapportages van peer-evaluaties door de European co-operation for Accreditation (EA) geven weliswaar een beeld van de RvA, maar het door externen beoordelen van het functioneren van de RvA is geen onderdeel van de wettelijke taak van de RvA. De vertegenwoordigers van de zorgdrager zijn daarom van mening dat deze rapportages geen deel uitmaken van de documentaire neerslag met betrekking tot de wettelijke taken.

Categorie 2 behandelt verantwoording en informatieverstrekking. In de Systeemanalyse worden voorbeelden van 'planvorming en verantwoording' gegeven. Het lijkt de externe deskundige wenselijk om jaarverslagen en duurzaamheidsrapporten op te nemen in de selectielijst als verantwoordingsdocumenten voor het ministerie van Economische Zaken en andere belanghebbende partijen.

> *Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager*
> Jaarverslagen en duurzaamheidsrapportages geven, evenals de peer-evaluatie rapportages, weliswaar een beeld van de RvA, maar maken volgens de vertegenwoordigers van de zorgdrager geen deel uit van de documentaire neerslag met betrekking tot de wettelijke taken.

Categorie 3 behandelt klachten en bezwaar, waarover de externe deskundige geen opmerkingen heeft.

De genoemde bewaartermijnen van 10 jaar zijn voldoende gemotiveerd.