

# Welkom bij de Raad voor Accreditatie

Strategisch Adviesforum

Risicogestuurd accrediteren

05/11/2024





# Programma

13:30 uur 

Risicogestuurd accrediteren  
en het borgen van het  
maatschappelijk belang

14:00 uur 

Past deze boot onder de  
brug? Een actieve dialoog  
over risico's en compliance

15:00 uur 

Pauze

15:15 uur 

Break-outsessie

16:05 uur 

Pauze

16:20 uur 

Paneldiscussie

A photograph of two female scientists in a laboratory. They are wearing white lab coats and safety goggles. The scientist in the foreground is wearing blue gloves and is using a pipette to transfer liquid into a multi-well plate. The background shows various laboratory equipment, including a pipette rack and a blue rack holding several orange bottles. The text is overlaid in the center of the image.

**Risicogestuurd accrediteren  
en het borgen van het  
maatschappelijk belang**



**We beloven veel**

Burgers en bedrijven willen kunnen vertrouwen  
op de kwaliteit van producten en diensten.  
Accreditatie versterkt dit vertrouwen.



**Aaron Wildawsky**

How extraordinary! The richest, longest lived, best protected, most resourceful civilization, with the highest degree of insight into its own technology, is on its way to becoming the most frightened.



## Twée reacties

- Beteré informatieposities: BIG DATA... en AI
- Aanpak: risk / principle based

Risk-based accreditation (Van Erp, Bos & Schelfhout 2021).



**Vragen**



## Risk / principle based

Hoe is de verhouding met de risico-regelreflex van parlement en overheid?







## Toezicht en zelfregulering

Borgt de  
kwaliteitsinfrastructuur in  
voldoende mate het  
maatschappelijk belang?





## Never ending challenge

Hoe verhoudt een risk / principle based aanpak zich tot harmonisatie en de behoefte aan zekerheid van klanten en markten?



*Past deze boot nog onder de brug?*

Een actieve dialoog over risico's en compliance



Prof. dr. Marielle Stoelinga

Wie heeft er vandaag al een risico genomen?  
Of wie heeft een situatie voorkomen?



## Risico management: dagelijks leven

Deur op slot



Onbewust  
bekwaam!

Veiligheidsmiddelen



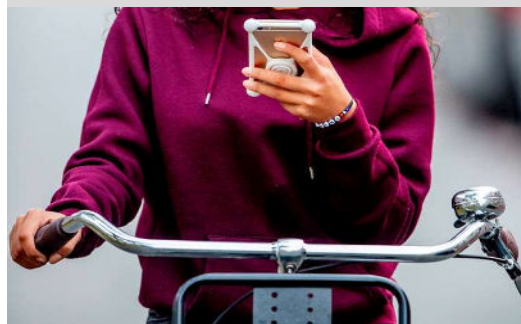
Back ups



Double check



Risico nemen



Verzekering



**Key:** Nemen we te veel of te weinig risico?

# Risico management: professioneel leven

Cybercrime



Netwerk beschikbaarheid



Veiligheid op werk



Size matters!

Militaire missies



Product innovatie



Financiële risico's



**Key:** Welke maatregelen gaan het meest (kosten)efficiënt om met de risico's?

**Key:** Hoe implementeren? Draagvlak?

An illustration of a man in a red shirt and blue tie balancing on a green ball. He is surrounded by several thought bubbles of various sizes and colors (red and blue).

No risk,  
no fun  
?

Better safe  
than sorry  
?

Niet alle risico's mitigeren

- Te duur
- Mitigatie introduceert nieuwe risico's
- Keuzes nodig

## Risicomanagement in 1 slide

**Wat kan er gebeuren?**  
Risiko's identificeren



**Prioriteren:**  
Welke risico's zijn het ergst?

**Werkt het echt?**  
Controleer de implementatie

**Hoe kan ik dit oplossen?**  
Vind effectieve maatregelen





## Risico vs compliance

---

Beide essentieel voor goed bedrijfsbeheer, verschillende doelen.

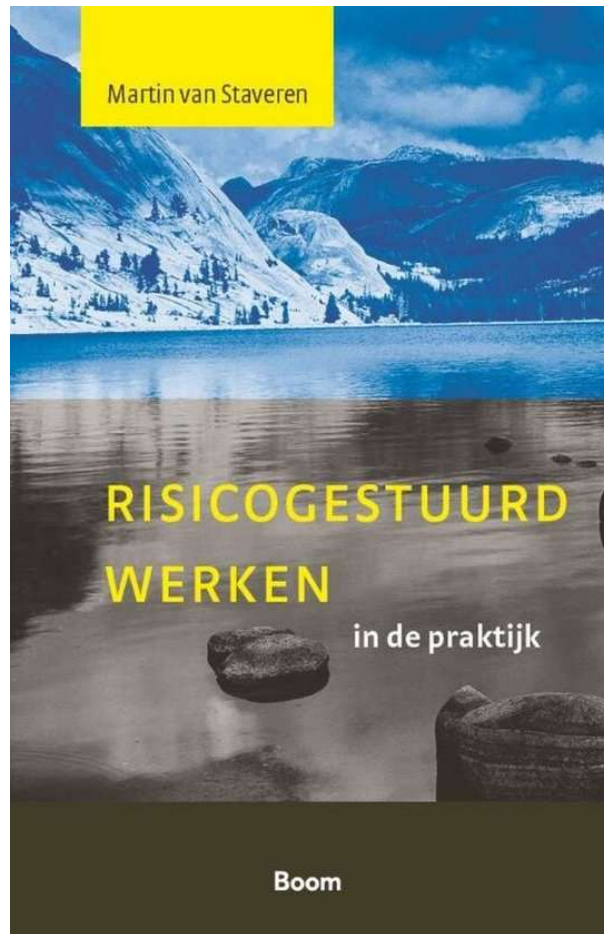
### **Risico:**

- Onzekerheden die de doelstellingen van een organisatie kunnen beïnvloeden.

### **Compliance**

- Naleven van wetten, regels, en richtlijnen
- Voorkomen van juridische of reputatieschade.

# Literatuur



## Agenda

---

### 3 delen

- I. Wat is risico?
- II. Hoe identificeer je de grootste risico's?
- III. Hoe risico's te beheersen?  
*Risicostrategieën*

### Interactie



---

## *Deel I*

*Wat is risico?*



# Wat is risico? Definities

**ISO 31000 (2009):** *het effect van onzekerheid op doelstellingen*

- Positieve & negatieve impact
- Nadruk op doelen.
  - Helpt om te focussen
  - *Geen doel = geen risico*

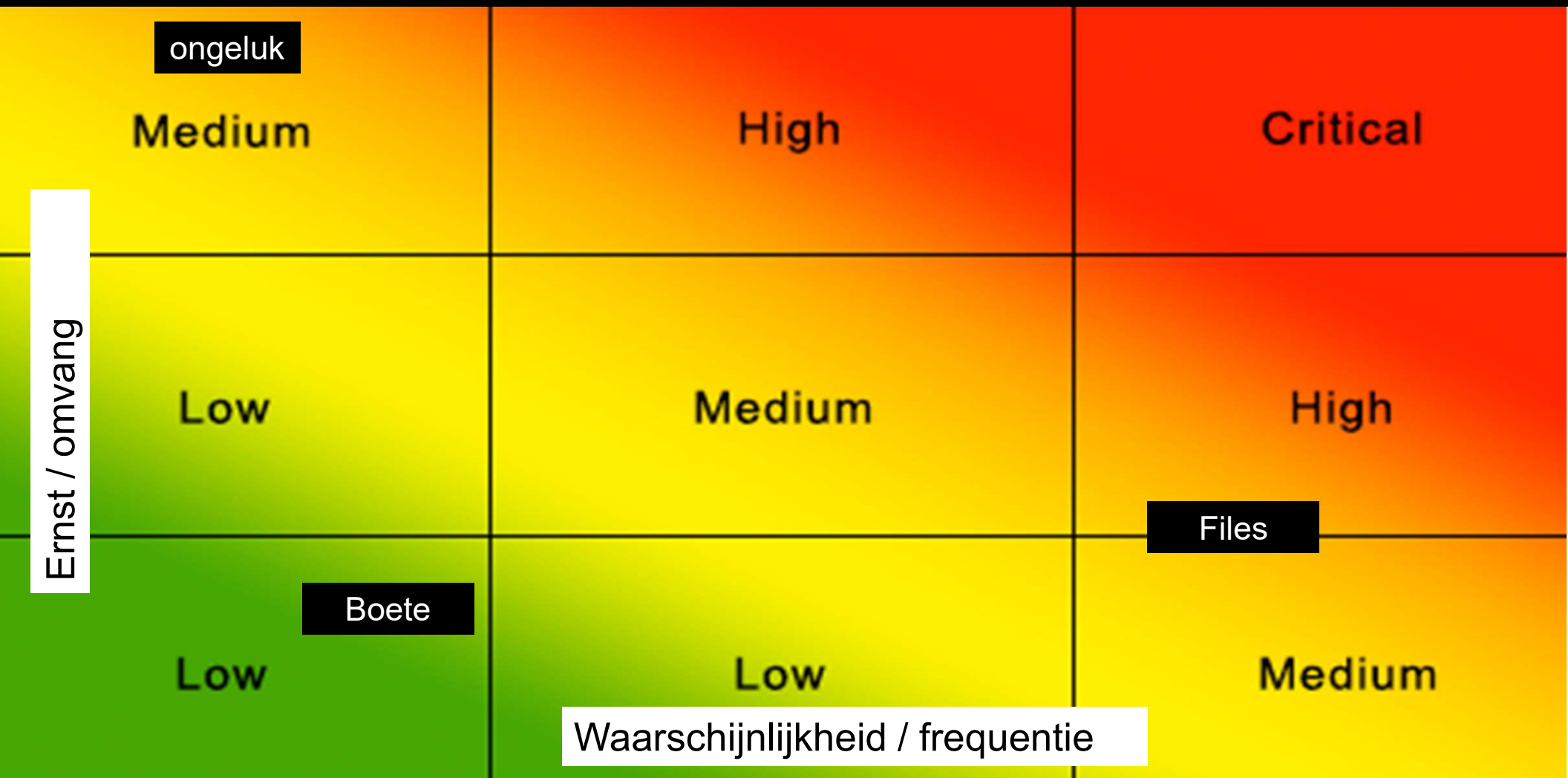
## 3 ingrediënten

1. Doel / doelstellingen
2. Impact
3. Onzekerheid

## 3 vragen

1. Wat is je doel?
2. Wat er onzeker aan?
3. Wat kan je eraan doen?

# RISICO Matrix (ook wel heatmap genoemd)



risico  $\neq$  waarschijnlijkheid \* impact

## Wat is er mis?

- Reduceert risico tot één enkel getal:  
*risiconiveau*
- Waarschijnlijkheid en impact
  - variëren in de loop van de tijd
  - zijn zelf onzeker
- HILP versus LIHP

Medium	Medium	Critical
Low	Medium	High
Low	Low	Medium

HILP

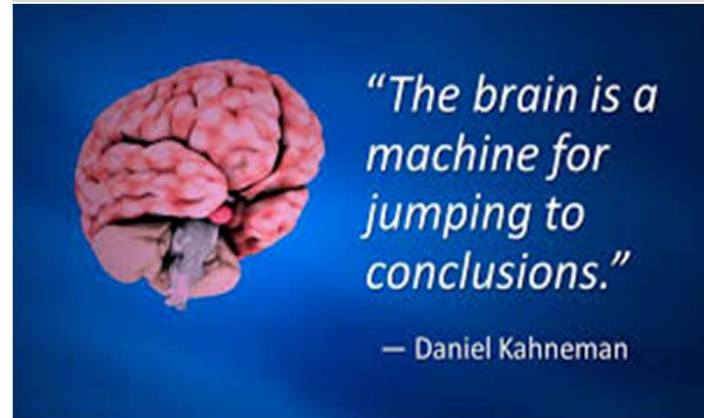
LIHP

## Risico-perceptie

Kahneman (Nobel Prize 2002)



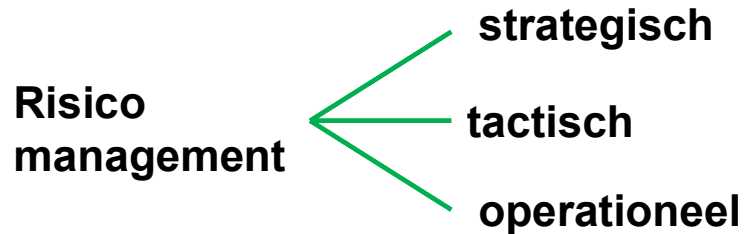
Intuïtie faalt vaak



**Cognitieve biases:** confirmation bias, selectie-bias, control bias



## Ingrediënt 1: **doel**



	<b>Strategic</b>	<b>Tactical</b>	<b>Operational</b>
<b>Focus</b>	Long-term goals and mission	Medium-term objectives	Day-to-day activities
<b>Scope</b>	High-level, external risks	Departmental, project-specific	Internal, process-related
<b>Examples</b>	Market shifts, regulatory changes	Project budgeting resource use	System failures, human errors
<b>Objective</b>	Align strategy with risk tolerance	Effective strategy implementation	Continuity and efficiency
<b>Timeframe</b>	3–5 years or more	1–3 years	Daily to monthly

## Ingrediënt 1: **doel**

### Tips & tricks

#### SMART

- Duidelijke context vast (tijd, budget, scope)
- Vooral: realistisch / vermijd politieke correctheid

#### Draagvlak onder alle belanghebbenden

#### Verfijnen

- subdoelen, middelen en activiteiten, uitvoering
- Veel invloed op risico's



## Vraag 1

---

- Wat is jouw doel (m.b.t. RvA)?
- Welke middelen, mensen & methoden?



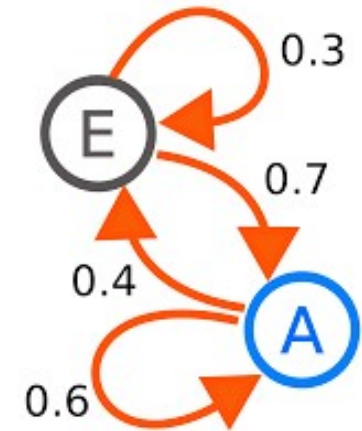
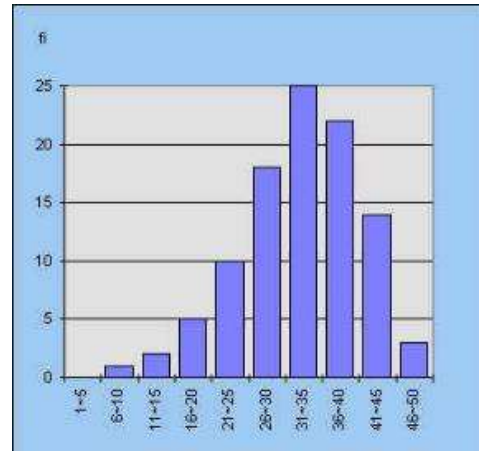
---

## *Deel II*

### *Identificeren risico's*

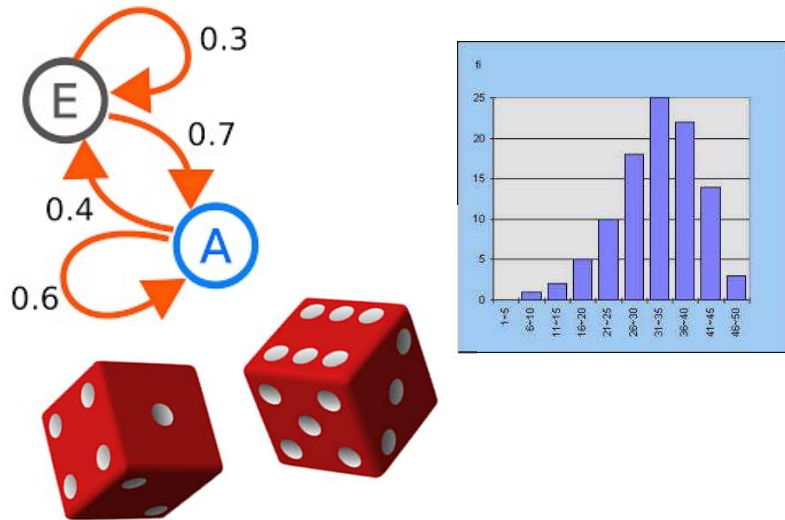


## Ingrediënt 2: onzekerheid



# Onzekerheid : twee soorten

## Aleatorisch



### Aleatorische onzekerheid

- Natuurlijke schommelingen
- Failstatistieken

## Epistemisch



### Epistemische onzekerheid

- Gebrek aan kennis
- Gebruik: leren, experimenteren, simulaties,

## Ingrediënt 2: onzekerheid

---

### Tips & tricks



Inschatten kansen is lastig

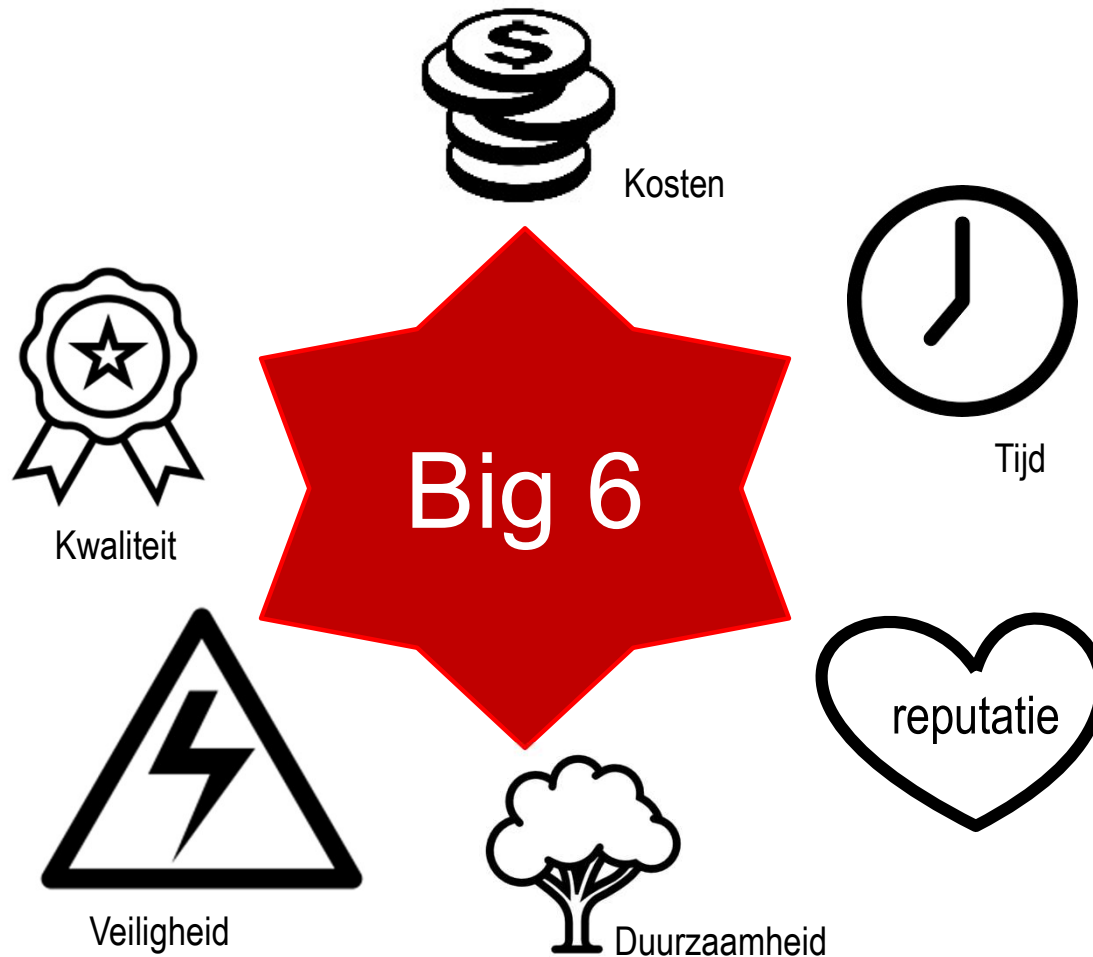
- Gerelateerd aan informatie die je hebt
- Varieer met de tijd → monitoren
- Kun je onzekerheid reduceren?

## Black swans





## Ingrediënt 2: **impact**



Schaal	Patiëntveiligheid
1: Klein	Ongemak
2: Matig	Lichte verwonding
3: Kritisch	Blijvende verwonding
4: Catastrofaal	Dood patiënt



Compliance?

## Vraag 2

---

Wat is er onzeker aan jouw doel?



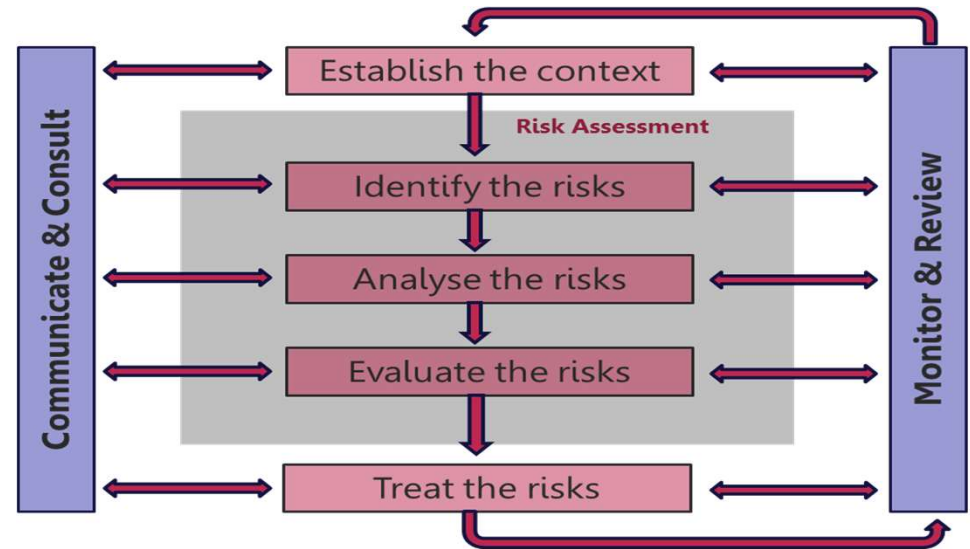
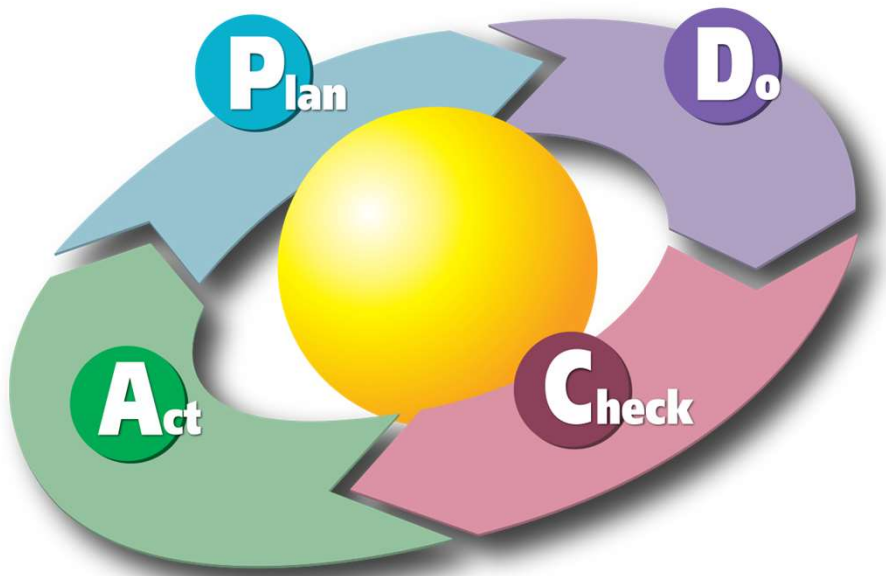
---

## *Deel III*

*Hoe risico's beheersen?*



# Demming- cyclus



---

## *Deel III-b*

*Wat is er aan te doen ?*



## 4 risicostrategieën

### ▪ Tolereren

- Accepteer de risico's

Vaak goedkoop  
Maar: neem je

Verkeersongevallen

### ▪ Termineren

- Stop / start de activiteit niet

Vaak goedkoop  
Maar: verlies het

Stop met gas pompen  
in Groningen

### ▪ Treat

- A: Verminder de kans op het optreden
- B: Verminder de impact

A: oorzaken begrijpen

B: Wanneer moet je  
deze starten?

A. onderhoud  
B. airbags regenjassen

### ▪ Transfer

- Draag het risico over aan iemand anders.

Niet alles is  
overdraagbaar  
Werkt vooral voor

verzekering  
uitbesteding van  
certificeringstoezicht

**Besluitvorming:** welke maatregelen zijn (kosten-)effectief en acceptabel?

## Tips & tricks

- **Neem altijd maatregelen voor zowel treat A en treat B**
- **Voor treat A (kansreductie):** zoek naar oorzaken en grondoorzaken
- Voor treat B (gevolgreductie) resilience / veerkracht
- Nieuwe risicoanalyse incl. maatregelen



## Vraag 3

---

- Verzin een paar maatregelen voor de belangrijkste risico's



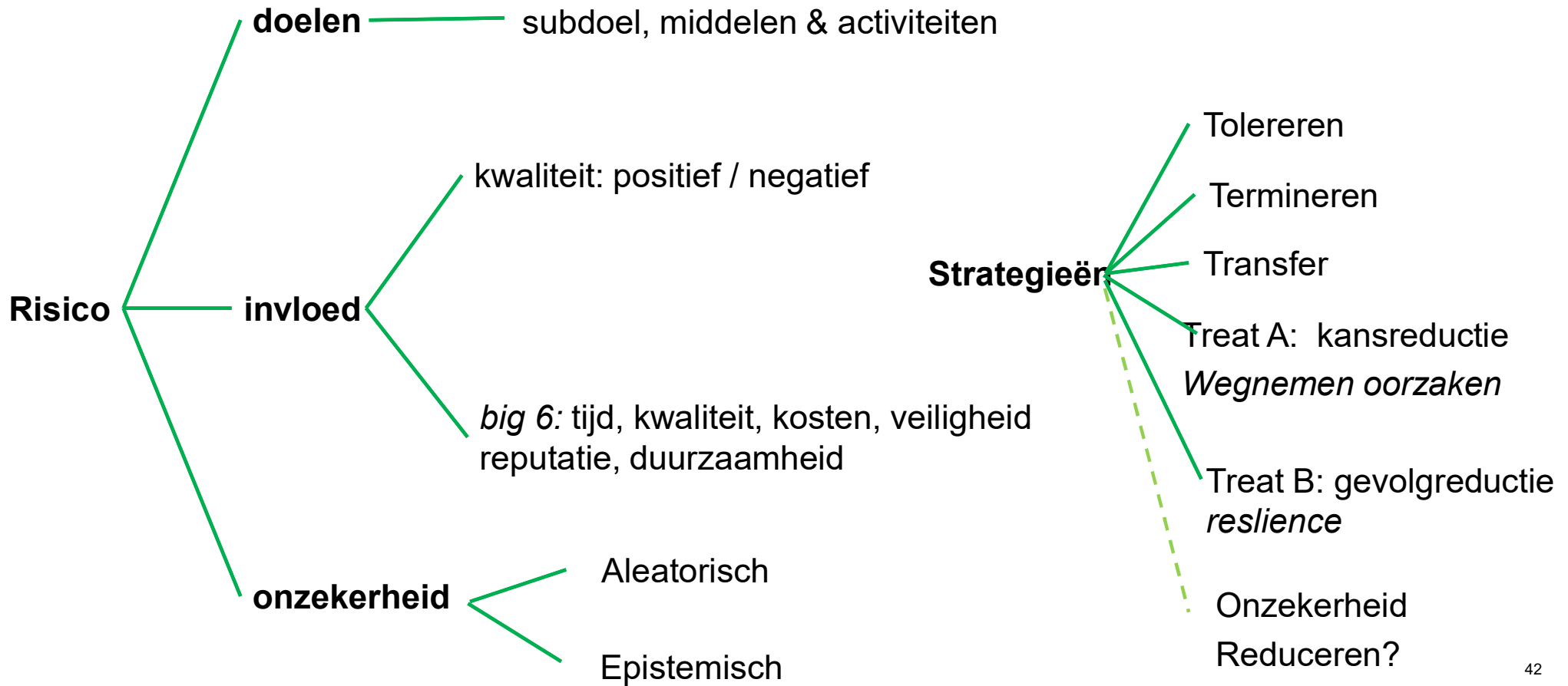


---

*Deel IV*  
*Samenvatting*



# OVERZICHT







**Pauze**



## Break-outsessie

- Indeling in groepen op basis van de kleur op uw badge
- Eerste twee vragen:
  - Wat zou de RvA kunnen doen om meer risicosturing bij beoordelingen toe te passen?
  - Welke factoren moet de RvA meewegen bij het meer inzetten van risicogestuurd beoordelen?

De Deel  
Blauw, groen,  
oranje

De Tapperij  
Geel, roze,  
zwart



**Pauze**



## Paneldiscussie



- Lilian Petit –  
Ministerie van Economische  
Zaken
- Mariëlle Stoelinga – Universiteit  
Twente en Radboud Universiteit
- Maud Damme – NEN
- Nic Hendriks – NVCi
- Roeland Nieuweboer – RvA
- Ties Joosten – Fenelab



## Stelling 1

Impact/risico van activiteiten op gezondheid van de mens weegt bij risicogestuurd accrediteren zwaarder dan risico's ten aanzien van het milieu.





## Stelling 2

Risicogestuurd accrediteren is een proces waarbij onderkend wordt dat risico's subjectief en onderhandelbaar zijn in plaats van objectief en kwantificeerbaar.



## Blijf op de hoogte



**Ga naar RvA.nl**

[Website](#)



**Scan voor onze  
nieuwsbrief**



**Volg ons op  
LinkedIn**

[LinkedIn](#)





**Bedankt en tot ziens**

Met vertrouwen vooruit