

Raad voor Accreditatie (RvA)

**Specifiek Accreditatie-
Protocol (SAP)**

**Eindbeoordelingen na
asbest-verwijdering
(inspectie)**

Documentcode:

RvA-SAP-I007-NL

Versie 3.0, 21-12-2022

Een Specifiek Accreditatieprotocol (SAP) omschrijft het beoordelingsproces voor een specifieke accreditatie. De algemene RvA-Reglementen, Beleidsdocumenten en Toelichtingen zijn van toepassing op dit SAP. De actuele versie van dit SAP en andere genoemde RvA documenten zijn te vinden op de website van de RvA. (www.rva.nl).

Inhoud

1 Relevante documenten	4
1.1 Norm die voor accreditatie wordt gebruikt	4
1.2 Aanvullende documenten	4
1.3 Specifieke wet- en regelgeving	4
2 Scope van accreditatie	5
3 Accreditatiebeoordelingen	6
3.1 Te verstrekken documenten	6
3.2 Aard en inhoud van de beoordelingen	6
4 Specifieke aandachtspunten voor de RvA-beoordeling	7
5 Wijzigingen ten opzichte van de voorgaande versie	7

1 Relevante documenten

1.1 Norm die voor accreditatie wordt gebruikt

- EN ISO/IEC17020; General criteria for the operation of various types of bodies performing inspection

1.2 Aanvullende documenten

- ILAC-P15; Application of ISO/IEC 17020:2012 for the Accreditation of Inspection Bodies;
- RvA-SAP-I000; Accreditatie van Inspectie (algemeen)
- RvA-T018; Acceptabele herleidbaarheid;
- RvA-T021; Accreditatie van monsterneming;
- RvA-T030; Interlaboratoriumvergelijkingen.

De actuele versies van deze documenten kunnen worden gedownload van de website van de desbetreffende organisatie(s): ILAC (www.ilac.org), RvA (www.rva.nl)

1.3 Specifieke wet- en regelgeving

Voor de eindbeoordelingen na asbestsaneringen geldt dat hiernaar, direct of indirect, wordt verwezen in wet- en regelgeving, bijvoorbeeld in de Arboregeling, het Arbobesluit en het Certificatieschema voor asbestverwijdering en asbestinventarisatie. Voor monsterneming geldt dat er geen specifieke wet- of regelgeving is.

2 Scope van accreditatie

De algemene regels voor het definiëren van scopes zijn door de RvA vastgelegd in beleidsregel RvA-BR003. Specifiek voor de onderhavige accreditatie wordt de scope als volgt geformuleerd.

Nr.	Werkveld	Soort en omvang	Methoden & procedures ⁽¹⁾
Monsterneming			
1.	Lucht	Monsterneming ten behoeve van het bepalen van de vezelconcentratie met behulp van Scanning Elektronenmicroscopie en röntgen-microanalyse	NEN 2991
2.	Gesedimenteerd stof	Monsterneming ten behoeve van het bepalen van het gehalte aan asbest met behulp van Scanning Elektronenmicroscopie en röntgen-microanalyse	NEN 2991
3.	Vaste materialen	Monsterneming ten behoeve van het bepalen van het gehalte aan asbest met behulp van stereo- en polarisatiemicroscopie	NEN 5896
Eindcontrole na verwijdering van asbesthoudende materialen			
4.	Binnen - en buitensituatie na risicoklasse 1- sanering Buitensituatie na risicoklasse 2 en 2A sanering en risicoklasse 2A uitzonderingen-sanering	Eindbeoordeling na verwijdering van asbesthoudende materialen.	NEN 2990:2020+C1:2020
5.	Buitensituatie na risicoklasse 1, 2 en 2A sanering en risicoklasse 2A uitzonderingen-sanering	Eindbeoordeling na verwijdering van asbesthoudende materialen met een drone als hulpmiddel.	NEN 2990:2020+C1:2020
6.	Binnensituatie na risicoklasse 2 sanering en 2A uitzonderingen-sanering	Eindbeoordeling na verwijdering van asbesthoudende materialen.	NEN 2990:2020+C1:2020
7.	Binnensituatie na risicoklasse 2A- sanering	Eindbeoordeling na verwijdering van asbesthoudende materialen.	NEN 2990:2020+C1:2020
8.	Binnen- en buitensituaties waarvoor geen wettelijke eisen gelden	Controle op de effectiviteit van sanering /schoonmaak na één van de volgende werkzaamheden: <ul style="list-style-type: none"> • Na verwijdering van asbest uit een werkgebied waarop geen wettelijke eindbeoordeling conform NEN2990 vereist is • Na schoonmaken van een deco-unit • Na monsterneming als onderdeel van een asbestinventarisatie zonder wettelijke verplichting tot vervolgonderzoek 	eigen methode

⁽¹⁾ Voor normatieve documenten geldt dat de meest actuele versie van het document wordt bedoeld

3 Accreditatiebeoordelingen

3.1 Te verstrekken documenten

Algemeen

Ten behoeve van de RvA-beoordelingen dienen de beoordelaars voorzien te worden van relevante documenten. Voor controles en herbeoordelingen is in RvA-BR005 een opsomming gemaakt van de documenten die minimaal door de geaccrediteerde instelling opgestuurd moeten worden. Voor een initiële beoordeling is dit vastgelegd in de aanvraagformulieren RvA-F001a en F005. Voor uitbreidingsonderzoeken is dit vastgelegd in het aanvraagformulier RvA-F105.

Kantoorbeoordeling

Naast de reguliere documenten zijn tevens de volgende gegevens vereist voor een kantoorbeoordeling:

- een bevoegdhedenmatrix;

Bijwoning

De instelling dient te allen tijde een overzicht van geplande eindbeoordelingen te kunnen overleggen waaruit duidelijk blijkt wanneer de inspecties zullen plaatsvinden, welke inspecteurs het betreft, of het om binnen- of buitensaneringen gaat, welke risicoklassen van toepassing zijn en welk type producten verwijderd zijn. Op basis van deze informatie zullen de beoordelaars hun steekproef bepalen.

3.2 Aard en inhoud van de beoordelingen

In aanvulling op de algemene regels voor de aard en omvang van de RvA beoordelingen zoals vastgelegd in RvA-BR002 en RvA-BR005 gelden voor deze specifieke accreditatie de regels uit onderstaande tabel. De aard en omvang van de beoordelingen hangen af van de aangevraagde scope van accreditatie, een mogelijk reeds bestaande accreditatie en het functioneren van de instelling in het verleden (waar van toepassing).

Methoden van beoordelen	Initiële beoordeling	Controle- of herbeoordeling	Scopeuitbreiding ⁽¹⁾
Documentenbeoordeling	√		√
Beoordeling op kantoor	√	√	√
Bijwoning van eindbeoordelingen en monsternemingsactiviteiten	Alle typen eindbeoordelingen waarvoor de instelling geaccrediteerd wil worden moeten worden bijgewoond (Bij meerdere bijwoningen dienen verschillende inspecteurs / monsternemers bijgewoond te worden).	Jaarlijks Alle typen eindbeoordelingen waarvoor de instelling is geaccrediteerd, moeten in de cyclus worden afgedekt ^(2,3,4,5)	Alle typen eindbeoordelingen waarvoor de instelling geaccrediteerd wil worden moeten worden bijgewoond (Bij meerdere bijwoningen dienen verschillende inspecteurs/monsternemers bijgewoond te worden).

⁽¹⁾ Op basis van de aanvraag (formulier F105) zal de RvA bepalen hoe de beoordeling van de uitbreiding uitgevoerd gaat worden.

⁽²⁾ Een accreditatiecyclus beslaat een periode van vier jaar, die start nadat een besluit over een initiële of herbeoordeling is genomen; de cyclus omvat daarmee de controlebeoordelingen en de herbeoordeling in deze periode.

⁽³⁾ De hele scope moet worden afgedekt met bijwoningen in de accreditatiecyclus, dat betekent dat alle typen eindbeoordelingen (binnen, buiten en risicoklassen) moeten worden bijgewoond. De bijwoningen worden over de periode tussen twee kantoorbeoordelingen verspreid.

- (4) Op basis van het totaal aantal eindbeoordelingen dat de instelling jaarlijks uitvoert, wordt het aantal bijwoningen per reguliere beoordeling bepaald:
- 0 – 250 eindbeoordelingen per jaar = 1 bijwoning;
 - 251 – 1.000 eindbeoordelingen per jaar = 2 bijwoningen;
 - 1.001 – 5.000 eindbeoordelingen per jaar = 3 bijwoningen;
 - 5.001 – 10.000 eindbeoordelingen per jaar = 4 bijwoningen;
 - 10.001 – 20.000 eindbeoordelingen per jaar = 5 bijwoningen;
 - 20.001 of meer eindbeoordelingen per jaar = 6 bijwoningen
- Indien op basis van het aantal verrichtingen waarvoor de instelling is geaccrediteerd, het aantal bijwoningen anders is dan op basis van het aantal keuringen per jaar, dan wordt het hoogste aantal aangehouden.
- (5) Bij meerdere bijwoningen is de regel dat steeds andere inspecteurs/monsternemers bijgewoond zullen moeten worden.

4 Specifieke aandachtspunten voor de RvA-beoordeling

- Een deco-unit is er voor de bescherming van de werknemers zodat zij veilig en gezond werkzaamheden kunnen uitvoeren. In een deco-unit worden geen werkzaamheden uitgevoerd zoals het verwijderen van asbest. Het uitvoeren van de eindbeoordeling in de deco-unit, conform de NEN 2990, past niet in het toepassingsgebied van de norm. Het onder accreditatie uitvoeren van een vrijgave van een deco-unit is mogelijk middels een scope uitbreiding waarbij een inspectie-instelling een eigen methode toepast.
- Een drone als hulpmiddel bij de uitvoering van de eindbeoordeling inspecties na het verwijderen van asbesthoudende materialen in buitensituaties is onder accreditatie mogelijk. De inzet van een drone mag de inspecteur niet vervangen.

De beoordeling voor het inzetten van drones zal bestaan uit het volgende:

- een bijwoning van een dergelijke inspectie
- kantoorbeoordeling van de resultaten van de validatie, de procedures, de vergunningen en de rapportages.

Een validatie houdt minimaal in dat enkele inspecties (onder verschillende omstandigheden) zowel met een drone als zonder drone hebben uitgevoerd zijn. Aangetoond zal moeten worden dat de resultaten verkregen met een drone tenminste gelijkwaardig zijn. met die volgens de klassieke methode. De randvoorwaarden van het gebruik van een drone moeten zijn vastgesteld.

De voorwaarden voor het in gebruik mogen nemen van een drone en wat de beperkingen zijn moet vastgelegd zijn. Ook dient er vastgelegd te worden wie dit bepaalt binnen uw organisatie. Uit de rapportage over de uitgevoerde inspectie moet duidelijk op te maken zijn dat, en waarvoor, een drone gebruikt is.

5 Wijzigingen ten opzichte van de voorgaande versie

Ten opzichte van versie 2 d.d. 29-01-2018 zijn de volgende significante wijzigingen doorgevoerd:

Par. 1.3: Wet en regelgeving uitgewerkt.

Hfst 2: Scope geactualiseerd

Par. 3.1: Vastgelegd welke informatie verstrekt moet kunnen worden om bijwoningen te kunnen plannen.

Hfst. 4: Toegevoegd:

- eindbeoordelingen in deco-unit;
- voorwaarden die gesteld worden aan het toepassen van een drone als hulpmiddel voor de eindbeoordelingen;

Vervallen bijlagen verwijderd.