
NOTULEN VAN HET OVERLEG VAKDESKUNDIGEN-OLFACTOMETRIE
GEHOUDEN OP 10 NOVEMBER 2008

Aanwezigen (alfabetisch):

Hugo van Belois (RvA-vakdeskundige)

Ido Dijkstra (RvA-relatiebeheerder/teamleider; notulist)

Albert Hoogendoorn (RvA-relatiebeheerder/teamleider; voorzitter)

Johannes Klarenbeek (RvA-vakdeskundige)

1. Welkom en opening

Albert Hoogendoorn opent het eerste RvA-vakdeskundigenoverleg olfactometrie. Dit is een ander overleg dan de eerdere bijeenkomsten van de Technische Commissie Olfactometrie (TCOL). De RvA trekt zich geleidelijk steeds meer terug uit dergelijke technische commissies; de RvA heeft zijn eigen specifieke RvA-vakdeskundigenoverleggen. De verantwoordelijkheid voor de TCOL ligt bij de laboratoria zelf. Geconstateerd wordt dat de TCOL enkele jaren niet meer bij elkaar is geweest.

Een kort voorstelrondje wordt gedaan.

2. Vaststellen van de agenda

Al eerder was per e-mail een concept-agenda rondgestuurd. Enkele punten worden toegevoegd.

De agenda ziet er nu als volgt uit:

1. Welkom en opening
2. Vaststellen van de agenda
3. Ringonderzoeken
4. Bijwoningen snuffelploegmetingen
5. Document Meten en Rekenen Geur; VROM publicatie 115, 1994
6. Delen van ervaringen
7. Wat verder ter tafel komt
8. Sluiting; volgend overleg

3. Ringonderzoeken

Ringonderzoek Hedonische Geuranalyses 2007

Johannes Klarenbeek geeft een korte samenvatting van dit ringonderzoek: er waren vijf deelnemers en de resultaten verschillen nogal van elkaar. Uitvoering was conform NVN 2818 (vier van de vijf geurlabs zijn hiervoor geaccrediteerd); naar aanleiding van de resultaten rijst de vraag of er bij de toepassing van deze norm wel sprake is van een accreditiewaardige verrichting (daarbij komt dat de NVN 2818 geen kwantitatieve kwaliteitscriteria kent). Het is dus onduidelijk welke betrouwbaarheid door de laboratoria bij hedonische geuranalyses wordt geclaimd en behaald.

Van de vijf laboratoria mag verwacht worden dat zij, al dan niet gezamenlijk, hier op korte termijn passende actie op ondernemen; Ido Dijkstra en Albert Hoogendoorn zullen de betreffende laboratoria hierop aanschrijven (van de laboratoria mag verwacht worden dat zij bij hun reactie ingaan op de verhouding van de eigen meetonzekerheden ten opzichte van de spreiding van de groep).

Om misverstanden te voorkomen: dit ringonderzoek is met instemming van de RvA door Johannes Klarenbeek georganiseerd (de organisatie etc. valt buiten zijn activiteiten voor de RvA).

Case

Bij een laboratorium is vastgesteld dat er nagelaten is om initiatief te nemen in het (laten) organiseren of meedoen aan ringtesten gericht op praktijkgeuren.

Getoetst wordt tegen ISO/IEC 17025; de omgang met ringtesten is verder specifiek beschreven in RvA-T30. Voor alle duidelijkheid wordt genoemd dat het om een adequate kwaliteitscontrole (ISO/IEC 17025, criterium 5.9) gaat. Als passende ringonderzoeken niet voorhanden zijn dan zal het laboratorium een passende andere kwaliteitscontrole moeten hebben. Daar zal op getoetst worden. Benadrukt

wordt dat er bij een passende kwaliteitscontrole ook gekeken moet worden naar de link met de claim op de scope (in dit geval dus representatieve praktijkmonsters; representatieve geursoorten).

Snuffelploegmetingen

Meerdere geurlabs zijn geaccrediteerd voor het uitvoeren van snuffelploegmetingen. Voor zover bekend zijn er in Nederland nog geen ringonderzoeken voor snuffelploegmetingen beschikbaar. Van de laboratoria mag verwacht worden dat zij hier initiatieven voor ondernemen (zoals dat trouwens voor elk vakgebied geldt).

4. Bijwoning snuffelploegmetingen

- Recente ervaring met een gewijzigde opzet van het RvA-onderzoek wordt door Ido Dijkstra toegelicht. Het is niet nodig dat het volledige onderzoek op de afgesproken "kantoordag" plaatsvindt; in onderling overleg tussen de RvA-vakdeskundigen en instellingen vinden de bijwoningen plaats (RvA geeft "slechts" aan dat voor een nader genoemde datum de vakdeskundige en instelling er zorg voor gedragen moeten hebben dat bijwoning van snuffelploegmetingen plaatsgevonden moet hebben).
- Eén instelling zou nog een keer een goede bijwoning moeten krijgen.
- Er is een norm van CEN op komst voor snuffelploegmetingen.

5. Document Meten en Rekenen Geur

De aanwezigen vragen zich af of het Document Meten en Rekenen Geur (zoals vermeld op meerdere scopes) voldoet aan RvA-T1; door de vakdeskundigen wordt gesteld dat dit niet het geval is. Het voldoet niet omdat bijvoorbeeld de methodebeschrijving niet ondubbelzinnig duidelijk is vastgesteld; dat geldt ook voor een goede beschrijving van kwaliteitscontroles. Ido Dijkstra en Albert Hoogendoorn zullen dit intern bij de RvA bespreken en, indien nodig, de betrokken laboratoria hierover gelijktijdig informeren.

6. Delen van ervaringen

- De omgang met controlekaarten is geregeld punt van discussie bij beoordelingen. Dat heeft o.a. te maken met het huidige mechanisme van beoordeling op basis van voortschrijdend gemiddelde. Benadrukt wordt dat het gebruik van een controlekaart voortkomt uit de ISO/IEC 17025 dat resultaten van kwaliteitscontroles zodanig vastgelegd moeten worden dat eventuele trends inzichtelijk zijn (criterium 5.9). Duidelijk is dat de werkwijze rond de controlekaart verbetering behoeft. Afgesproken wordt dat beide vakdeskundigen contact opnemen met de normcommissie die bezig is NPR 6603 te reviseren en de normcommissie die bezig is met NEN-EN 13725.
- Het blijkt dat sommige laboratoria met (veel) meer significante cijfers rapporteren dan op basis van validatie (en gezond verstand) reëel is. In dergelijke situaties zal een afwijkingenformulier ingevuld moeten worden. Tijdens het eerstvolgende RvA-vakdeskundigenoverleg zal hier op teruggekomen worden.
- Er wordt nog even kort gesproken over contacten tussen RvA en overheid. Binnen de RvA is Hans Sukel formeel de contactpersoon richting de overheid.

7. Wat verder ter tafel komt

- Aangegeven wordt dat dit overleg goed bevallen is; gevraagd om een dergelijk overleg met gepaste regelmaat te herhalen. Streven is om bij het volgende overleg verschillende cases (aan te dragen door de vakdeskundigen) te bespreken.
- Wellicht is het goed aan te schuiven bij het RvA-vakdeskundigenoverleg emissiemetingen.
- De volgende keer zal gesproken worden over rapportage met behulp van Mobidoc.

8. Sluiting; volgend overleg

Albert Hoogendoorn sluit de vergadering.

Afgesproken wordt het volgende overleg op 11 mei 2009 (10.00 uur) te houden.

Actiepunten:

1. Laboratoria aanschrijven n.a.v. ringonderzoekresultaten (actie RvA)
2. Omgang met Document Meten en Rekenen Geur bespreken (actie RvA)
3. Omgang met controlekaarten aankaarten bij betreffende normcommissies (actie RvA-vakdeskundigen)